

Lima, 10 de enero del 2018

Sra.

María Isabel Murillo Injoque

Dirección de Evaluación Ambiental para

Proyectos de Infraestructura

Servicio Nacional de Certificación

Ambiental para las Inversiones Sostenibles

(SENACE)

Presente.-

Asunto: Observaciones al Plan de Participación Ciudadana presentado al SENACE el 9 de noviembre de 2017, registrado con el N° 5997-2017, correspondiente al Proyecto Hidrovía Amazónica.

Tenemos el agrado de dirigirnos a Usted, en relación al asunto de la referencia, en representación de la Organización Regional de Pueblos Indígenas del Oriente (ORPIO), organización de la región Loreto que trabaja en 15 cuencas (Putumayo, Napo, Tigre, Corrientes, Marañón, Yaquerana, Bajo Amazonas, Ucayali) y representa a 21 federaciones indígenas. Y la Asociación Civil Derecho, Ambiente y Recursos Naturales (DAR), institución comprometida en construir y fortalecer la gobernanza ambiental y promover el ejercicio de los derechos humanos.

En base al trabajo colaborativo que venimos desarrollando entre ORPIO y DAR y con el objetivo de hacer seguimiento al proceso de evaluación ambiental del Proyecto “*Hidrovía Amazónica: Río Marañón y Amazonas, Tramo Saramiriza-Iquitos-Santa Rosa, Río Huallaga, Tramo Yurimaguas-Confluencia con el Río Marañón*”, bajo el principio de oportunidad y derecho de participación, hemos identificado observaciones al Plan de Participación Ciudadana, presentado al SENACE por la Concesionaria Hidrovía Amazónica- Cohidro, ingresado con N° 5997-2017 con fecha 9 de noviembre de 2017, los cuales procedemos a detallar a continuación:

1. En el ítem 2, marco legal, se omite citar el Reglamento de Protección Ambiental para el Sector Transportes, aprobado por Decreto Supremo N°004-2017-MTC de fecha 17 de febrero de 2017, y cuya entrada en vigencia se produjo a partir del 17 de mayo de 2017.

La referida disposición normativa ratifica como uno de los lineamientos de la política ambiental, **garantizar** el adecuado desarrollo de los procesos de participación ciudadana, con especial énfasis en aquellas poblaciones vulnerables. De la misma forma, la **preservación de los valores culturales e históricos**, en cumplimiento de las normas nacionales e internacionales. En ese sentido, dicha norma debe ser incorporada como sustento, lo que ha de contribuir con el pleno desarrollo del Plan de Participación Ciudadana.

2. En el ítem 4.1 sobre la información técnica que sostiene y justifica que la longitud de la hidrovía es de 2687 Km.

No se tiene conocimiento de un documento técnico que sirva de sustento para aseverar la longitud del proyecto, en ese caso, debería solicitarse al titular la base técnica que otorgue fundamento a dicha medición.

3. En el ítem 4.3 relativo a la descripción del proyecto.

En este acápite consideramos relevante que se considere la participación de las organizaciones sociales de base y las comunidades nativas ubicadas en el área del proyecto, en el proceso de identificación de los malos pasos. Estos malos pasos se encuentran dentro del “Área de Desarrollo”, donde se realizarán las obras de dragado, que comprende el cauce de los ríos que forman parte de la Hidrovía Amazónica. Por ello, ¿cómo se incorporará la participación de la población local en estas tareas? ¿se tendrá en cuenta el enfoque intercultural sobre la relación de la población local con el río? ¿de qué forma?

4. En el Ítem 6.1 enfoque de género, la empresa consultora hace referencia a las desigualdades que puedan existir dentro del área de estudio social, y determina la necesidad de establecer estrategias que permitan una participación efectiva sin distinción alguna de género o cultura.

En el marco del enfoque de género, el Titular deberá, desarrollar dentro del Plan de Participación Ciudadana, la estrategia y/o mecanismo, con la metodología e indicadores correspondientes, **bajo la dinámica de vida de las mujeres indígenas de cada organización y/ comunidad indígena, lo que permitirá conocer las particularidades de los roles y espacios en los que se desenvuelven**, lo cual permitirá la efectiva participación de la mujer en todo el proceso de participación ciudadana (Talleres de Evaluación Rural Participativo (TERP), Talleres Participativos y la Audiencia Pública).

5. En el Ítem 6.2., se determina el desarrollo del enfoque de interculturalidad en el proceso de participación ciudadana.

La Constitución Política reconoce en el artículo 2º, numeral 19, el derecho de toda persona a su identidad étnica y cultural, a usar su propio idioma ante cualquier autoridad a través de un intérprete, delegando al Estado, la tarea de reconocimiento y protección de la pluralidad étnica y cultural de la Nación. En ese sentido, si bien se ha reconocido el enfoque de interculturalidad, el propósito de la siguiente observación es que se incorpore en el Plan de Participación Ciudadana una metodología con las herramientas que permitirán la implementación de este enfoque, para lo cual, deben contener indicadores que permitan medir el éxito, y en todo caso reconocer los límites de los mismos.

De cara a la implementación de los talleres de evaluación rural (en general, en todos los talleres participativos), es necesario especificar cómo se trabajará con las poblaciones señaladas (poblaciones indígenas, ribereños y mestizos), teniendo en cuenta sus particularidades culturales. Es decir, ¿la integración de estos tres grupos en un mismo taller supone el desarrollo de herramientas metodológicas diferenciadas? ¿cómo se implementará esto? Es fundamental para el éxito de los mecanismos de participación que se tomen en cuenta estas particularidades.

Es importante que se señale cuáles son los instrumentos normativos e institucionales en los que se sostiene el desarrollo y aplicación de este enfoque. Esto es importante para la viabilidad y el seguimiento de parte del Estado. ¿Qué planes, programas o políticas interculturales permiten y orientan la implementación de mecanismos de participación ciudadana?

6. En el ítem 7, se determina la población objetivo para el proceso de participación ciudadana, determinándose en Población del Área de Estudio Social Directa y Población del Área de Estudio Social Indirecta, para lo cual, se desarrollan tablas de identificación de la población, su categoría, y ubicación.

La empresa consultora no ha incorporado a todas las comunidades que participaron en el proceso de consulta previa, 14 pueblos indígenas agrupados en 424 comunidades o centros poblados nativos, representados por 31 organizaciones indígenas. Según el criterio de la consultora, sólo se ha incluido a 82 poblaciones en el AESD, de las cuales sólo 4 son comunidades nativas, y 16 comunidades nativas en el AESI para su participación en los talleres participativos y audiencias públicas. Para los talleres de evaluación rural participativa (TERP) se han seleccionado 54 poblaciones, de las cuales 23 comunidades nativas corresponden al AESI y 6 al AESD. En el anexo N°4 del plan de participación ciudadana de comunidades nativas solo incluye **a 29 comunidades nativas**.

Bajo dicha consideración, advertimos que del Anexo 6 del Informe de la Consulta Previa, denominado Cuadro de Posibles Afectaciones a Derechos Colectivos elaborado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones-MTC de fecha 29 de septiembre de 2015, se determinó como comunidades indígenas sujetos a afectación a ciento treinta y dos (132), ubicadas a lo largo de los ríos Ucayali, Huallaga, Marañón y Amazonas. Por lo tanto, ¿qué instrumentos se utilizaron para la definición de las comunidades nativas que serán parte tanto del AESD, como del AESI?

7. En el Ítem 8.1. sobre las instituciones estatales con injerencia en el desarrollo del proyecto no se ha considerado al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - MIDIS y al Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables-MIMP; pese a que en el ítem 6.1. se prevé el enfoque de género durante todo el proceso de participación ciudadana. En dicho marco, debería incorporarse dentro del registro de instituciones estatales, a ambos sectores por ser de competencia directa.
8. En el Ítem 8.3, se precisa que las organizaciones sociales de base serán identificadas a mayor profundidad, durante el trabajo que realizará el equipo de promotores, quienes ubicarán a los representantes de estas organizaciones y actualizan el listado de grupos de interés y representantes que se incluirán en todos los mecanismos de participación.

En este acápite, se consigna a futuro, el proceso de ubicación y actualización de los representantes de las organizaciones sociales de base o grupos de interés, que será desarrollado durante el trabajo que efectúen los promotores. No obstante, en el Plan de Participación Ciudadana no se incorpora una metodología que permita el desarrollo de dicha acción, pese a que, uno de los acuerdos del Acta de Consulta Previa, se señala que *para la presentación de las AID que permitirá la ubicación y actualización de la organizaciones sociales de base, se deberá adjuntar un **mapa del AID** donde señale claramente la ubicación del proyecto y las localidades involucradas con su **respectiva división político administrativa**,*

recomendándole usar la escala referencial entre 1/10,000 a 1/25,000. De la verificación de los documentos Plan de Participación Ciudadana y el Plan de Trabajo presentado por el titular, no se observa dicho requerimiento, pese a constituirse en una exigencia.

9. En el ítem 8.4, hace referencia a las organizaciones económicas y productivas que contribuyen con el desarrollo económico distrital y que en sentido amplio, representan la dinámica económica y laboral de la misma. Estas organizaciones se vinculan con el proyecto en función al territorio, puesto que el área de acción de algunas de estas organizaciones económicas se encuentran próximas al área de emplazamiento del mismo.(...)

En el caso de la **información primaria de carácter económico y productivo** será necesario justificar claramente los criterios utilizados para la selección de la muestra y los informantes, respectivamente. Para lo cual, se debe precisar las técnicas cualitativas (entrevistas, talleres, etc.) y cuantitativas (específicamente encuestas) para el recojo de información primaria. Esto, teniendo en cuenta los acuerdos suscritos en el Acta de Consulta Previa, especialmente los referidos a la caracterización del espacio de influencia directo e indirecto.

Finalmente, es necesario caracterizar apropiadamente el medio socioeconómico y cultural y presentar las percepciones respecto al proyecto de las poblaciones consideradas como AID, AII, los cuales van a intervenir en los Talleres de Evaluación Rural Participativa (TERP), los Talleres Participativos y la Audiencia Pública, correspondiente. Considerando la pertinencia y rigurosidad de las herramientas cuantitativas y cualitativas aplicadas. Asimismo, detallar cada una de las herramientas aplicadas en la elaboración de la LBS, y en el Plan de Trabajo.

10. En el ítem 9.2.2, se establece la metodología para el desarrollo de los talleres participativos.

Al respecto, indicamos que la **logística y el cronograma planteado** para los talleres participativos y audiencias deben permitir la difusión de la información correspondiente al proyecto (antes, durante y después del desarrollo de los mismos), a fin de que garantice la participación plena y efectiva de las organizaciones sociales de base y pueblos indígenas involucrados en el AID y AII. Asimismo, en el marco del derecho a la transparencia de la información debería incluirse como anexo la metodología y el presupuesto para el desarrollo del plan de participación ciudadana, además de, realizar previas coordinaciones con las federaciones indígenas antes de iniciar el proceso de elaboración EIA y los procesos de difusión.

11. En el ítem 9.2.3, se advierte que por la naturaleza de los talleres participativos, se dispondrá de los siguientes recursos humanos: (1) especialista ambiental, (1) especialista biólogo, (1) especialista social, (1) técnico, (1) sabio indígena, (2 o 3) apoyos locales, y (1) traductor.

Para el desarrollo del PPC se están determinado tres brigadas para el desarrollo de los talleres participativos (Huallaga-Marañón, Ucayali y Amazonas-Marañón). En ese marco, y conforme a la redacción del documento, cada brigada contará con la participación de un sabio indígena. En ese contexto, dentro del documento final del PPC deberá incorporarse los mecanismos que se implementarán para asegurar que los aportes de los (03) sabios indígenas que efectúen durante todo el proceso de participación ciudadana sean incluidos en el Estudio de Impacto Ambiental.

Ello en el marco de los compromisos pactados en el Acta de Consulta Previa, de fecha 22 de septiembre de 2015 (documento que se ampara en el Convenio N°169 de la OIT, Ley N°29785 y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N°001-2012-MC).

Por otro lado, uno de los compromisos del Acta de Consulta Previa, prevé que en el desarrollo de todo el proceso de evaluación ambiental, incluyendo el proceso de participación ciudadana, debe estar acompañado de un equipo técnico conformado por (02) especialistas sociales, **antropólogo y sociólogo**, ambos especializados en trabajo con comunidades indígenas amazónicas y demás poblaciones, para evaluar y caracterizar los aspectos sociales, económicos, culturales del ámbito del proyecto. En ese contexto, sólo se verifica que el equipo técnico de acompañamiento de participación ciudadana cuenta con (1) especialista social, sin especificar su especialidad y/o experiencia en trabajo con poblaciones indígenas amazónicas.

Sin perjuicio de seguir aportando con observaciones al proceso de implementación del Plan de Participación Ciudadana, consideramos que el proceso de participación ciudadana debe cumplir con los estándares de transparencia y acceso a la información, con especial atención, para los pueblos indígenas y organizaciones sociales de base en el área de influencia directa e indirecta del proyecto.

Para las coordinaciones del caso, solicitamos sirva comunicarse con Jorge Pérez al correo orpio-baseregional_aidesep@hotmail.com y/o Diego Saavedra al correo dsaavedra@dar.org.pe, y/o Doménica Villena al correo dvillena_consultora@dar.org.pe y/o Francisco Rivasplata frivasplata@dar.org.pe y/o al teléfono (511) 3403720 anexo 103.

Agradeciendo su atención a la presente y a la espera de lo solicitado, quedo de Usted.

Atentamente,



Organización Regional de
los Pueblos Indígenas del Oriente
Jorge Pérez Rubio
Presidente

Jorge Pérez Rubio
Presidente
Organización Regional de Pueblos
Indígenas del Oriente - ORPIO

César Gamboa Balbín
Director Ejecutivo
Derecho, Ambiente y Recursos Naturales
- DAR